



PEST MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL
KORMÁNYSZÓLÓKÖZPONT

Valkó Nagyközség Önkormányzata Polgármesteri Hivatal	
Az érkezés dátuma	2014 AUG 5.
Iktatószám:	P-7 / 2014
Melléklet:	

Ügyiratszám: PEB/030/1622-2/2014.
Ügyintéző: Váncsa Gáborné dr.
Telefon: (1) 235 17 16

Tárgy: tájékoztatás törvényességi felhívásról
Hiv. szám: -
Melléklet: 1 pld. törvényességi felhívás

Sziráki Szilárd részére
polgármester

Valkó
Rákóczi u. 3.
2114

Tisztelt Polgármester Úr!


A helyi önkormányzatok törvényességi felügyeletének részletes szabályairól szóló 119/2012. (VI.26.) Korm. rendelet 7. § a) pontja alapján tájékoztatásul megküldöm Önnek a képviselő-testülethez intézett, PEB/030/1622-1/2014. számú törvényességi felhívásomat.


Kérem tisztelt Polgármester urat, hogy a fenti jogszabályhely által előírt kötelezettségre figyelemmel szíveskedjék tájékoztatni a képviselő-testületet a törvényességi felhívás tartalmáról.

Kérem továbbá, hogy a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 134. § (1) bekezdés második mondatában meghatározott törvényi kötelezettség alapján a képviselő-testület által tett intézkedésről vagy a testület egyet nem értéséről tisztelt Polgármester úr a törvényességi felhívásban megadott határidőn belül **írásban** adjon tájékoztatást a kormányhivatal részére.

Budapest, 2014. július 15.

Tisztelettel:


dr. Tarnai RICHÁRD
kormány megbízott





PEST MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL
KORMÁNYPEGBÍZOTT

Ügyiratszám: PEB/030/1622-1/2014.

Ügyintéző: Váncsa Gáborné dr.

Telefon: (06 1) 235 17 16

Tárgy: **törvényességi felhívás**

Hiv. szám: -

Melléklet: -

**Valkó Nagyközség Önkormányzata
Képviselő-testülete részére**

Valkó

Tisztelt Képviselő-testület!

A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Möt.) 132. § (1) bekezdés a) pontjában a kormányhivatal számára biztosított törvényességi felügyeleti jogkörben eljárva [a fővárosi és megyei kormányhivatalokról szóló 288/2010. (XII. 21.) Korm. rendelet 8. § a) pontjában foglalt felhatalmazásra figyelemmel], az Möt. 132. § (3) bekezdés c) pontja alapján vizsgáltam a helyi önkormányzat törvényen alapuló jogalkotási kötelezettségének teljesítésével összefüggésben Valkó Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének Valkó nagyközség nemzeti vagyonáról szóló 6/2012. (VI. 26.) számú önkormányzati rendeletét (a továbbiakban: Ör.). Vizsgálatom alapján az alábbi

törvényességi felhívással

élek.

Magyarország Alaptörvénye 38. cikk (1) bekezdése rögzíti, hogy az állam és a helyi önkormányzatok tulajdona nemzeti vagyon, amely kezelésének és védelmének célja a közérdek szolgálata, a közös szükségletek kielégítése és a természeti erőforrások megóvása, valamint a jövő nemzedékek szükségleteinek figyelembevétele.

Az Alaptörvény vonatkozó rendelkezésével összhangban a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény (a továbbiakban: Nvt.) szabályozza az állam és a helyi önkormányzatok tulajdonában álló nemzeti vagyon megőrzésének, védelmének és a nemzeti vagyonnal való felelős gazdálkodásnak a követelményeit, köztük a nemzeti vagyon feletti rendelkezési jog alapvető korlátait és feltételeit. Az Nvt. 11. §-a állapítja meg a nemzeti vagyon kezelésére, hasznosítására vonatkozó főszabályokat.

A települési önkormányzatok az Möt. 109. §-ában meghatározott keretek között létesíthetnek a helyi önkormányzat tulajdonában lévő nemzeti vagyonra a nemzeti vagyonról szóló törvény rendelkezései szerint az önkormányzati közfeladat átadásához kapcsolódva vagyonkezelői jogot.

Az önkormányzatok által létesíthető vagyonelemkezelői jogra vonatkozó szabályok körében az Mőtv. 109. § (4) bekezdése arról rendelkezik, hogy a képviselő-testület rendeletében határozza meg a vagyonelemkezelői jog ellenértékét, az ingyenes átengedés, a vagyonelemkezelői jog gyakorlásának, valamint a vagyonelemkezelés ellenőrzésének részletes szabályait.

A tárgykör helyi szabályozására nézve konkrét jogalkotási felhatalmazást az Mőtv. 143. § (4) bekezdés i) pontja tartalmaz, mely szerint felhatalmazást kap a helyi önkormányzat képviselő-testülete, hogy rendeletben határozza meg azon vagyonelemeket, amelyekre a helyi önkormányzat vagyonelemkezelői jogot létesíthet, továbbá a vagyonelemkezelői jog megszerzésének, gyakorlásának, valamint a vagyonelemkezelés ellenőrzésének szabályait.

A fentebb írtak alapján a helyi önkormányzatokat megillető, a vagyonelemkezelés tárgykörére vonatkozó jogalkotási felhatalmazás tekintetében mind az Mőtv. 109. § (4) bekezdésében, mind pedig a 143. § (4) bekezdés i) pontjában foglaltak figyelembe kell venni.

A helyi önkormányzatok vagyongazdálkodásában a vagyonelemkezelői jog létesítése nem kötelező elem, hanem a közfeladatok hatékonyabb ellátása érdekében a törvény által biztosított lehetőség. Az Mőtv. 109. § (1) bekezdésének első mondata alapján a képviselő-testület döntési kompetenciáját képezi, hogy az önkormányzat tulajdonában álló nemzeti vagyonelemre vagyonelemkezelői jogot létesít-e.

Az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) pontja értelmében a helyi önkormányzat a helyi közügyek intézése körében a törvény keretei között rendeletet alkot. A 32. cikk (2) bekezdése szerint feladatkörében eljárva a helyi önkormányzat törvény által nem szabályozott helyi társadalmi viszonyok rendezésére, illetve törvényben kapott felhatalmazás alapján önkormányzati rendeletet alkot.

A Kúria Önkormányzati Tanácsa több határozatában foglalkozott a helyi önkormányzatok rendeletalkotási felhatalmazásának kérdésével. Így pl. a Köf. 5.042/2013/5. számú határozatában is – éppen a vagyonelemkezelői jog helyi szabályozásához kapcsolódóan – kifejtette, hogy a törvény felhatalmazása alapján történő rendeletalkotás sajátja, hogy a törvény által meghatározott keretek között az önkormányzatok szabadon rendelkezhetnek, azaz egyes tárgyak szerint eldönthetik, hogy alkotnak-e rendeletet (pl. a helyi adók körében), más felhatalmazások szerint azonban kötelező rendeletet alkotni, kötelező a törvény végrehajtásához szükséges helyi szabályok meghatározása.

Tekintettel arra, hogy a törvény alapján az önkormányzatok számára nem kötelező a vagyonelemkezelői jog létesítése, az ahhoz kapcsolódó jogalkotási felhatalmazással sem kötelező élniük. Az Mőtv. 109. § (4) bekezdésében, valamint a 143. § (4) bekezdés i) pontjában foglaltak helyi szabályozása nélkül ugyanakkor vagyonelemkezelői jog létesítése jogszerűen nem lehetséges.

Amennyiben az önkormányzat a vagyonelemkezelői jog létesítését rendeletében szabályozni kívánja, kizárólag az Mőtv. felhatalmazásának megfelelően teheti, azaz a jogalkotási felhatalmazásban foglaltakra kiterjedően. Amint a Kúria a hivatkozott határozatában – a vagyonelemkezelői jog létesítésével érintett vagyonelemek meghatározásának kérdésével összefüggésben – rögzíti, az Mőtv. fenti felhatalmazásának megfelelően az önkormányzatoknak a helyi sajátosságoknak megfelelő szabályokat kell megalkotniuk.

Az Ör. vizsgálata során megállapítható volt, hogy az önkormányzat képviselő-testülete – élve az Mötv.-ben foglalt jogalkotási felhatalmazással – az önkormányzat tulajdonában lévő vagyon kezelésére vonatkozóan helyi szabályokat alkotott, azonban a jogalkotási felhatalmazásnak csak részben tett eleget, mivel az Ör.-ben elmulasztotta meghatározni a vagyonkezelői jog megszerzésének szabályait. Ebből következőleg a képviselő-testület az Mötv. 143. § (4) bekezdés i) pontjából, valamint a 109. § (4) bekezdéséből eredő jogalkotási kötelezettségét hiányosan teljesítette.

Az Mötv. 134. § (1) bekezdés első mondatában foglaltak alapján ezért felhívom a T. Képviselő-testületet, hogy a törvényességi felhívást, annak kézbesítését követő

60 napon belül

tűzze napirendjére, és a mulasztásos törvénysértést az Ör. megfelelő módosításával („kiegészítésével”) szüntesse meg.

Szeretném felhívni a tisztelt Képviselő-testületet arra is, hogy a módosítás során a jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény (Jat.) és a jogszabályszerkesztésről szóló 61/2009. (XII.14.) IRM rendelet XIV. fejezetének előírásaira figyelemmel járjanak el.

Az Mötv. 134. § (1) bekezdés második mondatában meghatározott törvényi kötelezettségnek eleget téve vizsgálják meg a törvényességi felhívásban foglaltakat és az annak alapján tett intézkedésről vagy egyet nem értésükről a kormányhivatal részére – a fentiekben megadott határidőn belül – **írásban** adjanak tájékoztatást.

Szükségesnek tartom jelezni, hogy az Mötv. 134. § (2) bekezdése alapján a megadott határidő eredménytelen leteltét követően a törvényességi felügyeleti eljárás körébe tartozó egyéb eszközeinek alkalmazásáról mérlegelési jogkörömben hozok döntést.

Budapest, 2014. július 15.

Tisztelettel:


dr. Tarnai Richárd
kormány megbízott

